

KARTA SAMOOCENY KIERUNKUw roku akademickim **2016/2017**Jednostka: **Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii****PROGRAMY KSZTAŁCENIA**Kierunek: **Informatyka i ekonometria**Poziom: **I STOPIEŃ****Studia I stopnia**Profil studiów: **ogólnoakademicki**

Realizacja zaplanowanych działań doskonalących (zmian w programie kształcenia) w ocenianym roku

(zapropionowanych w raporcie dotyczącym poprzedniego roku akademickiego;

punkt obowiązuje od roku akademickiego 2015/2016)

Działania doskonalące	Czy zrealizowano? (tak/nie)	Osoba odpowiedzialna	Uwagi
Sprawdzenie i modyfikacja w	tak	dr inż. Janusz Jabłoński	Dokonano korekty treści

1. Informacje o koncepcji programu kształcenia

1.1. Kto, poza pracownikami jednostki, bierze/brał udział w tworzeniu programu kształcenia dla tego kierunku?

TAK NIE

STUDENCI: PRACODAWCY, PRZEDSIĘBIORCY: PRAKTYCY Z DZIEDZINY: INNE OSOBY: KTO?

Uwagi:

1.2. Czy przeprowadzono analizę efektów kształcenia dla programu kształcenia?

 Tak Nie

Wnioski:

1.3. Czy przeprowadzono analizę zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy?

 Tak Nie

Wnioski:

2. Prawidłowość oceny nakładu pracy studenta

2.1. Czy przypisana przedmiotom (modułom) liczba punktów ECTS odzwierciedla nakład pracy studentów?

 Tak

- Nie
 Trudno ustalić

Uzasadnienie na podstawie analizy raportu z ewaluacji – ocena przedmiotu:
 W ocenie studentów liczba punktów ECTS jest dobrze dopasowana do nakładu pracy

3. Czy system weryfikacji efektów kształcenia umożliwi ocenę stopnia ich osiągnięcia?

- Tak
 Nie
 Trudno ustalić

Uwagi:
 Stopień osiągnięcia efektów odzwierciedlą w przyszłości wyniki egzaminów oraz prace dyplomowe.

4. Dobór metod kształcenia i oceniania do założonych i opisanych efektów kształcenia

4.1. Czy metody kształcenia są dobrane odpowiednio do założonych i opisanych efektów uczenia się dla określonego przedmiotu (modułu)?

- Tak, we wszystkich przedmiotach (modułach)
 Tak, ale nie we wszystkich przedmiotach (modułach)
 Nie

Uwagi:

4.2. Czy metody weryfikacji efektów kształcenia i oceny są dobrane odpowiednio do założonych i opisanych efektów uczenia się dla określonego przedmiotu (modułu)?

- Tak, we wszystkich przedmiotach (modułach)
 Tak, ale nie we wszystkich przedmiotach (modułach)
 Nie

Uwagi

5. Analiza wyników nauczania

5.1. Struktura ocen z ostatniej sesji egzaminacyjnej i ocen na dyplomie

Studia stacjonarne i niestacjonarne

	Sesja egzaminacyjna					
	Ocena 2	Ocena 3	Ocena 3,5	Ocena 4	Ocena 4,5	Ocena 5
Liczba ocen	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	Ocena na dyplomie					
	Ocena 2	Ocena 3	Ocena 3,5	Ocena 4	Ocena 4,5	Ocena 5
Liczba ocen	0	0	1	1	0	2

6. Działania doskonalące (zmiany w programie kształcenia) zaplanowane na nadchodzący rok akademicki (propozycja 1-3 działań)

Działanie	Osoba odpowiedzialna	Termin realizacji	Uwagi
Sprawdzenie i modyfikacja w razie potrzeby treści sylabusów.	dr inż. Janusz	30.04. 2018	

II STOPIEŃ**Studia II stopnia**Profil studiów: **ogólnoakademicki**

Realizacja zaplanowanych działań doskonalących (zmian w programie kształcenia) w ocenianym roku

(zaproponowanych w raporcie dotyczącym poprzedniego roku akademickiego;

punkt obowiązuje od roku akademickiego 2015/2016)

Działania doskonalące	Czy zrealizowano? (tak/nie)	Osoba odpowiedzialna	Uwagi
Sprawdzenie i modyfikacja w	tak	dr inż. Janusz Jabłoński	Dokonano korekty treści

7. Informacje o koncepcji programu kształcenia

7.1. Kto, poza pracownikami jednostki, bierze/brał udział w tworzeniu programu kształcenia dla tego kierunku?

TAK NIE

STUDENCI:

PRACODAWCY, PRZEDSIĘBIORCY:

PRAKTYCY Z DZIEDZINY:

INNE OSOBY:

KTO?

Uwagi:

7.2. Czy przeprowadzono analizę efektów kształcenia dla programu kształcenia?

 Tak Nie

Wnioski:

7.3. Czy przeprowadzono analizę zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy?

 Tak Nie

Wnioski:

8. Prawdliwość oceny nakładu pracy studenta

8.1. Czy przypisana przedmiotom (modułom) liczba punktów ECTS odzwierciedla nakład pracy studentów?

 Tak Nie Trudno ustalić

Uzasadnienie na podstawie analizy raportu z ewaluacji – ocena przedmiotu:

9. Czy system weryfikacji efektów kształcenia umożliwi ocenę stopnia ich osiągnięcia? Tak

- Nie
 Trudno ustalić

Uwagi:

Stopień osiągnięcia efektów odzwierciedlą w przyszłości wyniki egzaminów oraz prace dyplomowe.

10. Dobór metod kształcenia i oceniania do założonych i opisanych efektów kształcenia

10.1. Czy metody kształcenia są dobrane odpowiednio do założonych i opisanych efektów uczenia się dla określonego przedmiotu (modułu)?

- Tak, we wszystkich przedmiotach (modułach)
 Tak, ale nie we wszystkich przedmiotach (modułach)
 Nie

Uwagi:

10.2. Czy metody weryfikacji efektów kształcenia i oceny są dobrane odpowiednio do założonych i opisanych efektów uczenia się dla określonego przedmiotu (modułu)?

- Tak, we wszystkich przedmiotach (modułach)
 Tak, ale nie we wszystkich przedmiotach (modułach)
 Nie

Uwagi

11. Analiza wyników nauczania

11.1. Struktura ocen z ostatniej sesji egzaminacyjnej i ocen na dyplomie

Studia stacjonarne i niestacjonarne

Sesja egzaminacyjna						
	Ocena 2	Ocena 3	Ocena 3,5	Ocena 4	Ocena 4,5	Ocena 5
Liczba ocen	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Ocena na dyplomie						
	Ocena 2	Ocena 3	Ocena 3,5	Ocena 4	Ocena 4,5	Ocena 5
Liczba ocen	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="2"/>

12. Działania doskonalące (zmiany w programie kształcenia) zaplanowane na nadchodzący rok akademicki (propozycja 1-3 działań)

Działanie	Osoba odpowiedzialna	Termin realizacji	Uwagi
Sprawdzenie i modyfikacja w razie potrzeby treści sylabusów.	dr inż. Janusz	30.04. 2018	