

**RAPORT Z EWALUACJI PROCESU KSZTAŁCENIA
W ROKU AKADEMICKIM 2017/2018
NA WYDZIALE MATEMATYKI, INFORMATYKI I EKONOMETRII**

I. Ocena procesu kształcenia

1. Analiza wyników procesu ankietyzacji (na podstawie raportów z ewaluacji dostępnych na stronie internetowej USZJK) oraz działania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na rzecz promocji udziału studentów i doktorantów w ankietyzacji.

Działania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na rzecz promocji udziału studentów i doktorantów w ankietyzacji:

Analizę wyników procesu ankietyzacji oparto na dostępnym na stronie internetowej USZJK "Raporcie z ewaluacji prowadzących zajęcia 2017/2018" oraz informacji dotyczących konkursu X edycji ewaluacji procesu kształcenia.

Studenci biorący udział w ankiecie, brali jednocześnie udział w konkursie, w którym mieli szansę zawalczyć o nagrodę dla siebie i dla wszystkich studentów na macierzystym wydziale. Wśród wydziałów, które znalazły się w grupie I, zwyciężyli studenci Wydziału Matematyki, Informatyki i Ekonometrii, którzy wypełnili 787 ankiet dokonując oceny 52 pracowników.

Oprócz działań związanych z procesem ankietowania prowadzonych przez Dział Kształcenia i Parlament Studencki, Wydział umieszcza na stronie internetowej w aktualnościach oraz na tablicach informacyjnych szczegółowe informacje o kolejnych edycjach ankietowania wraz z obowiązującymi terminami, formą oceniania, odbiorem tokenów itp. Wszystkie informacje przekazywane są również przez członków Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na bieżąco podczas zajęć ze studentami oraz przez pracowników Dziekanatu WMiE.

Kryteria oceny	Średnia ocen
Prowadzący na początku semestru przedstawił program zajęć	4,47
Prowadzący na początku semestru przedstawił warunki zaliczenia zajęć	4,48
Sposób oceniania przez prowadzącego był zgodny z przedstawionymi wcześniej warunkami	4,43
Sposób prowadzenia zajęć sprzyjał aktywności studentów, np. dyskusji, prezentacji różnych poglądów	4,27
Prowadzący poza zajęciami był dostępny dla studentów (konsultacje, kontakt mailowy, itp.)	4,43
Prowadzący był przygotowany do zajęć	4,49
Wszystkie przewidziane planem zajęcia odbyły się	4,52
Formy zajęć przyczyniły się do poszerzenia wiedzy i umiejętności studentów	4,29
Prezentowany materiał był przedstawiony zrozumiale	4,23
Podstawowa literatura polecana przez prowadzącego była przydatna w przygotowaniu do zajęć	4,23
Średnia (merytoryczna)	4,38

Kryteria oceny przedmiotu w sylabusie były jasno określone	4,53
Kryteria oceny przedmiotu w sylabusie były przestrzegane	4,46
Średnia (sylabusów)	4,49
Ocena subiektywna	4,36

Wnioski z wyników procesu ankietyzacji:

W porównaniu z rokiem 2016/2017 we wszystkich obszarach zanotowano nieznaczny spadek oceny pracowników. Analizując oceny uzyskane w trzech ostatnich edycjach badania można mówić o dużej niestabilności wyników na Wydziale Matematyki, Informatyki i Ekonometrii.

Działania naprawcze po procesie ankietyzacji:

Ze względu na dobre wyniki w ankietyzacji, nie planuje się działań naprawczych.

2. Analiza programów studiów (w tym realizacja wytycznych Senackiej Komisji ds. kształcenia) oraz możliwości indywidualizowania programu kształcenia (przedmioty do wyboru)

Na posiedzeniu Rady Wydziału dnia 18.04.2018 podjęta została uchwała w sprawie przyjęcia programów studiów dla kierunków: informatyka i ekonometria (I i II st.), inżynieria danych (I i II st.) oraz matematyka (I i II st.) dla roku rekrutacji 2018/2019. Wszystkie programy studiów są dostępne na stronach www Wydziału od maja 2018 roku.

We wszystkich planach studiów, w warunkach ukończenia studiów, widnieją zapisy:

- Student powinien uzyskać minimalnie 30 punktów ECTS w każdym semestrze.
- Student musi zaliczyć moduły przedmiotów ogólnouczeniowych lub prowadzonych na innych kierunkach studiów z liczbą punktów ECTS co najmniej 2.

Program i plan studiów doktoranckich obowiązujący od roku akademickiego 2017/18 został uchwalony na Radzie Wydziału dnia 26.04.2017.

W każdym planie studiów wprowadzona jest oferta przedmiotów dodatkowych dla kierunku. Od trzeciego semestru studiów pierwszego stopnia i drugiego semestru studiów drugiego stopnia suma punktów ECTS za przedmioty obowiązkowe w semestrze jest mniejsza niż 30. Studenci muszą na te semestry dobrać przedmioty dodatkowe. W programach studiów dla wszystkich kierunków I i II stopnia prowadzonych na Wydziale moduły zajęć wybieralnych stanowią co najmniej 30 % punktów ECTS.

Poddano analizie programy kształcenia na studiach wszystkich stopni na kierunkach prowadzonych na Wydziale pod względem ich zgodności z obowiązującymi przepisami.

3. Wnioski z monitorowania karier absolwentów (na podstawie raportu przygotowanego przez Biuro Karier)

Z raportu "Wizerunek Uniwersytetu Zielonogórskiego, ocena efektów kształcenia oraz własnej aktywności ekonomicznej w przekonaniach absolwentów. 2018" wynika, że wnioski dotyczące absolwentów Wydziału Matematyki, Informatyki i Ekonometrii nie mogą zostać sformułowane ze względu na uzyskanie niewystarczającego do wnioskowania materiału (zbyt mała liczba ankietowanych osób - na Wydziale Matematyki, Informatyki i Ekonometrii były to 3 osoby, co stanowi 2,2% osób uprawnionych).

4. Opinia na temat współpracy Wydziału z interesariuszami zewnętrznymi

Wydział prowadzi systematyczne działania na rzecz podnoszenia poziomu wiedzy i kultury matematycznej dzieci i młodzieży (konkursy, kursy dla maturzystów „Zdaj matkę na maksa”, kursy wyrównawcze dla studentów). Utrzymuje i poszerza współpracę z firmami, głównie z branży informatycznej, produkcyjnej, bankowej oraz z instytucjami samorządowymi. Wprowadzono do oferty edukacyjnej wydziału przedmioty prowadzone przez przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych z przemysłu.

W okresie marzec-październik 2018 roku Ośrodek Zastosowań Matematyki i Informatyki na WMIiE realizuje zadania badawcze w ramach projektu „Opracowanie w Zielonej Górze kryptograficznego odbiornika nawigacji satelitarnej GPS-SAASM/GALILEO-PRS przeznaczonego dla służb publicznych”, współfinansowanego ze środków EFRR w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Lubuskie 2014-2020, w którym Uniwersytet Zielonogórski pełni rolę partnerską (Lider projektu: Hertz Systems sp. z o.o.). Głównym celem realizacji tego projektu jest opracowanie algorytmu integracji danych pomiarowych odbiorników nawigacji satelitarnej.

W dniach 20-24 listopada 2017 r. przeprowadzono trzecią Szkołę Modelowania Matematycznego dla studentów Wydziału, we współpracy z firmami Cinkciarz.pl, Eobuwie.pl i INTRA S.A.

W dniu 30 czerwca 2017 r. została zawarta umowa pomiędzy Uniwersytetem Zielonogórskim a Hertz Systems Sp. z o.o. na wykonanie prac badawczych dotyczących opracowania algorytmów automatycznej fuzji danych w ramach projektu pn. „Sieciocentryczny system monitorowania ruchu i ochrony przestrzeni powietrznej przed BSP dla prewencji w stanach zagrożenia publicznego, ochrony infrastruktury krytycznej i obiektów publicznych” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój. Do realizacji prac badawczych powołany został zespół badawczy składający się z pracowników naukowo-dydaktycznych WMIiE.

Pod patronatem WMiE i OZMI we współpracy z III LO w Lesznie została zorganizowana Konferencja Matematyczna w Leszczyńskim Inkubatorze Przedsiębiorczości 20.03.2018 r.

W dniu 1 września 2018 roku zostały podpisane listy intencyjne z firmami OZEnergia sp. z o.o. i SOLAR SOLUTION M.KOZAK sp. z o.o. w sprawie współpracy w zakresie badań naukowych i kształcenia. Firmy są zainteresowane przeprowadzeniem analiz prowadzących do obniżenia kosztów związanych z prowadzoną działalnością.

Ponadto w roku akademickim 2017/2018 zrealizowano pracę inżynierską na zlecenie firmy Hertz Systems Ltd.

W listopadzie 2017 roku podpisane zostało porozumienie o współpracy w ramach eksperymentu pedagogicznego z IV Liceum Ogólnokształcącym im. kpt. pil. Eugeniusza Horbaczewskiego w Zielonej Górze.

Wydział był też współorganizatorem Zawodów Okręgowych II edycji Olimpiady Statystycznej w roku 2017/2018, we współpracy z Wojewódzkim Urzędem Statystycznym w Zielonej Górze.

5. Raport z hospicacji zajęć dydaktycznych (sporządzony na podstawie Kart hospicacji zajęć dydaktycznych)

W roku akademickim 2017/2018 zgodnie z ramowym planem hospicacji na semestr zimowy przeprowadzono hospicacje zajęć 2 pracowników ze stopniem doktora i zgodnie z ramowym planem hospicacji na semestr letni przeprowadzono hospicacje zajęć 2 pracowników ze stopniem doktora. Wszyscy hospicowani zostali pozytywnie ocenieni.

6. Analiza ankiety oceny praktyki (część A i B) (poniższe dane należy wprowadzić dla każdego kierunku studiów, w ramach którego realizowane są praktyki zawodowe)

Kierunek studiów	matematyka				
Profil	ogólnoakademicki				
CZĘŚĆ A (opinie studentów)					
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń	zdecydowanie tak	raczej tak	ani tak ani nie	raczej nie	zdecydowanie nie
W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia (umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów.	12	5	3	0	0
Czas przeznaczony na praktykę był wykorzystany optymalnie, tzn. pozwolił na zdobycie praktycznych umiejętności w stopniu wystarczającym.	13	5	1	1	0
W trakcie odbywania praktyki wykorzystałam/wykorzystałem wiedzę zdobytą podczas zajęć dydaktycznych.	13	5	0	2	0
Zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg.	15	4	1	0	0
Opiekun (instruktor) praktyki z ramienia zakładu był osobą kompetentną i pomocną w realizacji zadań.	16	4	0	0	0
Opiekun (organizator) praktyki z ramienia wydziału prawidłowo wykonywał swoje obowiązki związane z organizacją praktyki.	16	4	0	0	0
Liczba punktów ECTS jest			za niska	„w sam raz”	za wysoka
Czy liczba punktów ECTS za praktykę odpowiada nakładowi pracy?			6	14	0
CZĘŚĆ B (opinie zakładu pracy)					
Czas praktyki			jest wystarczający	powinien zostać wydłużony	powinien zostać skrócony
Co sądzą Państwo o czasie odbywania praktyk przez studentów?			9	1	1
Bariery, które utrudniają, nawiązanie współpracy w zakresie praktyk					liczba odpowiedzi
Nie wiedzieliśmy, że można nawiązać taką współpracę					0

Taka współpraca nie jest potrzebna w naszej firmie	0	
Niska jakość pracy praktykantów	0	
Program praktyk nie jest dostosowany do potrzeb rynku pracy	0	
Inne	0	
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń	tak	nie
Podczas praktyki student miał możliwość sprawdzenia swojej wiedzy w sytuacjach praktycznych	11	0
Podczas praktyki student potrafił zastosować wiedzę teoretyczną uzyskaną podczas zajęć dydaktycznych	11	0
Podczas praktyki student przygotowywał pod opieką pracownika samodzielne analizy, programy, zajęcia itp.	11	0
Podczas praktyki student zdobył umiejętności, które będzie mógł wykorzystać przygotowując się do zajęć	11	0
Podczas praktyki student zdobył umiejętności, które będzie mógł wykorzystać w przyszłej pracy zawodowej	11	0
Student powinien mieć bogatą wiedzę teoretyczną	11	0
Student powinien posiadać umiejętność zastosowania wiedzy teoretycznej	11	0
Student powinien posiadać umiejętności pracy w zespole	11	0
Student powinien posiadać umiejętność adaptacji do nowych warunków	11	0
Student powinien wykazywać się samodzielnością w podejmowaniu decyzji	11	0
Student powinien posiadać umiejętność samokształcenia	11	0
Student powinien odpowiedzialnie przygotowywać się do swojej pracy	11	0

Wnioski:

Praktyki zostały ocenione przez 20 studentów kierunku *matematyka*, w tym 9 studentów ze specjalności nauczycielskiej (ocenie podlegały praktyki nauczycielskie i śródroczne). W wersji elektronicznej zostało wypełnionych 14, a w wersji papierowej 6 ankiet. Otrzymano 11 ankiet z zakładów pracy, w tym dwie zbiorcze związane z realizacją praktyki śródrocznej (dotyczące pięciu studentów). Opinie studentów wyrażone w części A ankiet wskazują na zadowolenie z realizowanej praktyki i sposobu jej przeprowadzenia - odpowiedzi "zdecydowanie tak" oraz "raczej tak" udzieliło 90%-100% ankietowanych.

Kierunek studiów	informatyka i ekonometria
Profil	ogólnoakademicki
CZĘŚĆ A (opinie studentów)	

Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń	zdecydowanie tak	raczej tak	ani tak ani nie	raczej nie	zdecydowanie nie
W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia (umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów.	2	0	0	0	0
Czas przeznaczony na praktykę był wykorzystany optymalnie, tzn. pozwolił na zdobycie praktycznych umiejętności w stopniu wystarczającym.	2	0	0	0	0
W trakcie odbywania praktyki wykorzystałam/wykorzystałem wiedzę zdobytą podczas zajęć dydaktycznych.	2	0	0	0	0
Zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg.	2	0	0	0	0
Opiekun (instruktor) praktyki z ramienia zakładu był osobą kompetentną i pomocną w realizacji zadań.	2	0	0	0	0
Opiekun (organizator) praktyki z ramienia wydziału prawidłowo wykonywał swoje obowiązki związane z organizacją praktyki.	2	0	0	0	0
Liczba punktów ECTS jest			za niska	„w sam raz”	za wysoka
Czy liczba punktów ECTS za praktykę odpowiada nakładowi pracy?			0	2	0
CZĘŚĆ B (opinie zakładu pracy)					
Czas praktyki		jest wystarczający	powinien zostać wydłużony	powinien zostać skrócony	
Co sądzą Państwo o czasie odbywania praktyk przez studentów?		2	0	0	
Bariery, które utrudniają, nawiązanie współpracy w zakresie praktyk					liczba odpowiedzi
Nie wiedzieliśmy, że można nawiązać taką współpracę					1
Taka współpraca nie jest potrzebna w naszej firmie					0
Niska jakość pracy praktykantów					0
Program praktyk nie jest dostosowany do potrzeb rynku pracy					0
Inne: Urlopy opiekunów w przypadku praktyk w miesiącach letnich					1

Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń	tak	nie
Podczas praktyki student miał możliwość sprawdzenia swojej wiedzy w sytuacjach praktycznych	2	0
Podczas praktyki student potrafił zastosować wiedzę teoretyczną uzyskaną podczas zajęć dydaktycznych	2	0
Podczas praktyki student przygotowywał pod opieką pracownika samodzielne analizy, programy, zajęcia itp.	2	0
Podczas praktyki student zdobył umiejętności, które będzie mógł wykorzystać przygotowując się do zajęć	2	0
Podczas praktyki student zdobył umiejętności, które będzie mógł wykorzystać w przyszłej pracy zawodowej	2	0
Student powinien mieć bogatą wiedzę teoretyczną	2	0
Student powinien posiadać umiejętność zastosowania wiedzy teoretycznej	2	0
Student powinien posiadać umiejętności pracy w zespole	2	0
Student powinien posiadać umiejętność adaptacji do nowych warunków	2	0
Student powinien wykazywać się samodzielnością w podejmowaniu decyzji	2	0
Student powinien posiadać umiejętność samokształcenia	2	0
Student powinien odpowiedzialnie przygotowywać się do swojej pracy	2	0

Wnioski:

Praktyki zostały ocenione przez 2 studentów kierunku *informatyka i ekonometria*. W wersji elektronicznej nie została wypełniona żadna ankieta. Otrzymano 2 ankiety z zakładów pracy. Opinie studentów wyrażone w części A ankiety wskazują na 100% zadowolenie z realizowanej praktyki i sposobu jej przeprowadzenia. Jeden z Zakładów Pracy pewnie po raz pierwszy organizujący praktykę jako reakcja na zgłoszenie Studenta wyraził opinię, że nie wiedział o takiej możliwości. Możliwe, że należy poinformować ten zakład pracy o zasadach oraz innych możliwych formach współpracy.

Kierunek studiów	inżynieria danych				
Profil	ogólnoakademicki				
CZĘŚĆ A (opinie studentów)					
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń	zdecydowanie tak	raczej tak	ani tak ani nie	raczej nie	zdecydowanie nie
W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia	3	6	0	0	0

(umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów.					
Czas przeznaczony na praktykę był wykorzystany optymalnie, tzn. pozwolił na zdobycie praktycznych umiejętności w stopniu wystarczającym.	5	2	1	1	0
W trakcie odbywania praktyki wykorzystałam/wykorzystałem wiedzę zdobytą podczas zajęć dydaktycznych.	1	6	0	2	0
Zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg.	7	2	0	0	0
Opiekun (instruktor) praktyki z ramienia zakładu był osobą kompetentną i pomocną w realizacji zadań.	7	2	0	0	0
Opiekun (organizator) praktyki z ramienia wydziału prawidłowo wykonywał swoje obowiązki związane z organizacją praktyki.	8	0	1	0	0
Liczba punktów ECTS jest			za niska	„w sam raz”	za wysoka
Czy liczba punktów ECTS za praktykę odpowiada nakładowi pracy?			1	7	1
CZĘŚĆ B (opinie zakładu pracy)					
Czas praktyki			jest wystarczający	powinien zostać wydłużony	powinien zostać skrócony
Co sądzą Państwo o czasie odbywania praktyk przez studentów?			8	1	0
Bariery, które utrudniają, nawiązanie współpracy w zakresie praktyk					liczba odpowiedzi
Nie wiedzieliśmy, że można nawiązać taką współpracę					2
Taka współpraca nie jest potrzebna w naszej firmie					0
Niska jakość pracy praktykantów					0
Program praktyk nie jest dostosowany do potrzeb rynku pracy					0
Inne: Słabe dofinansowanie studentów, nie widzimy barier, brak zainteresowania ze strony studentów					4
Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń				tak	nie
Podczas praktyki student miał możliwość sprawdzenia swojej wiedzy w sytuacjach praktycznych				8	0
Podczas praktyki student potrafił zastosować wiedzę teoretyczną uzyskaną podczas zajęć dydaktycznych				8	0
Podczas praktyki student przygotowywał pod opieką pracownika samodzielne analizy, programy, zajęcia itp.				8	0

Podczas praktyki student zdobył umiejętności, które będzie mógł wykorzystać przygotowując się do zajęć	8	0
Podczas praktyki student zdobył umiejętności, które będzie mógł wykorzystać w przyszłej pracy zawodowej	8	0
Student powinien mieć bogatą wiedzę teoretyczną	6	1
Student powinien posiadać umiejętność zastosowania wiedzy teoretycznej	7	0
Student powinien posiadać umiejętności pracy w zespole	8	0
Student powinien posiadać umiejętność adaptacji do nowych warunków	8	0
Student powinien wykazywać się samodzielnością w podejmowaniu decyzji	7	1
Student powinien posiadać umiejętność samokształcenia	7	0
Student powinien odpowiedzialnie przygotowywać się do swojej pracy	7	0

Wnioski:

Praktyki zostały ocenione przez 9 studentów kierunku *inżynieria danych*. W wersji elektronicznej została wypełniona jedna ankieta, a w wersji papierowej 8 ankiet. Otrzymano 8 ankiet z zakładów pracy. Opinie studentów wyrażone w części A ankiet wskazują na umiarkowane zadowolenie z realizowanej praktyki i sposobu jej przeprowadzenia – przeważają odpowiedzi "zdecydowanie tak" oraz "raczej tak" których udzieliło 75% ankietowanych, po jednej „ani tak ani nie” ocen w zakresie czasu praktyki oraz oceny wykonania obowiązków przez organizatora ze strony wydziału. Dwie oceny „raczej nie” odnoszące się do „wykorzystałam/wykorzystałem wiedzę zdobytą podczas zajęć dydaktycznych” mogą wskazywać, że profil przedsiębiorstw był niekoniecznie dobrany w sposób satysfakcjonujący studentów. Ponadto, jedna ocena „raczej nie” dotycząca „optymalnego wykorzystania czasu oraz możliwości zdobycia umiejętności w stopniu wystarczającym” nie jest wystarczająca aby zastanawiać się nad wydłużeniem czasu praktyk. Jednakże, może należy monitorować ten aspekt. Jedna sugestia dotycząca braku dofinansowania studentów oraz jedna dotycząca braku zainteresowania mogą świadczyć o tym, że zwiększa się liczba przedsiębiorców organizujących praktyki, czyli pozytywnie studenci docierają do nowych miejsc. Natomiast brak dofinansowania jest uwzględniany w planach starania się wydziału o granty z różnych źródeł na finansowanie staży mogących posłużyć jako zaliczenie praktyki.

Analiza ankiety oceny praktyki (część A i B) – podsumowanie Wydział (bez podziału na kierunki)

CZĘŚĆ A (opinie studentów)

Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń	zdecydowanie tak	raczej tak	ani tak ani nie	raczej nie	zdecydowanie nie
W trakcie trwania praktyki nabyłam/nabyłem nowe doświadczenia (umiejętności) zawodowe związane z kierunkiem studiów.	17	11	3	0	0
Czas przeznaczony na praktykę był wykorzystany optymalnie, tzn. pozwolił na zdobycie praktycznych umiejętności w stopniu wystarczającym.	20	7	2	2	0
W trakcie odbywania praktyki wykorzystyłam/wykorzystałem wiedzę zdobytą podczas zajęć dydaktycznych.	16	11	0	4	0
Zakład pracy zapewnił warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki i prawidłowo zorganizował jej przebieg.	24	6	1	0	0
Opiekun (instruktor) praktyki z ramienia zakładu był osobą kompetentną i pomocną w realizacji zadań.	25	6	0	0	0
Opiekun (organizator) praktyki z ramienia wydziału prawidłowo wykonywał swoje obowiązki związane z organizacją praktyki.	26	4	1	0	0
Liczba punktów ECTS jest			za niska	„w sam raz”	za wysoka
Czy liczba punktów ECTS za praktykę odpowiada nakładowi pracy?			7	23	1
CZĘŚĆ B (opinie zakładu pracy)					
Czas praktyki			jest wystarczający	powinien zostać wydłużony	powinien zostać skrócony
Co sądzą Państwo o czasie odbywania praktyk przez studentów?			19	2	1
Bariery, które utrudniają, nawiązanie współpracy w zakresie praktyk					liczba odpowiedzi
Nie wiedzieliśmy, że można nawiązać taką współpracę					3
Taka współpraca nie jest potrzebna w naszej firmie					0
Niska jakość pracy praktykantów					0
Program praktyk nie jest dostosowany do potrzeb rynku pracy					0
Inne: urlopy opiekunów w przypadku praktyk w miesiącach letnich, słabe dofinansowanie studentów, nie widzimy barier, brak zainteresowania ze strony studentów					5

Ustosunkowanie do poniższych stwierdzeń	tak	nie
Podczas praktyki student miał możliwość sprawdzenia swojej wiedzy w sytuacjach praktycznych	21	0
Podczas praktyki student potrafił zastosować wiedzę teoretyczną uzyskaną podczas zajęć dydaktycznych	21	0
Podczas praktyki student przygotowywał pod opieką pracownika samodzielne analizy, programy, zajęcia itp.	21	0
Podczas praktyki student zdobył umiejętności, które będzie mógł wykorzystać przygotowując się do zajęć	21	0
Podczas praktyki student zdobył umiejętności, które będzie mógł wykorzystać w przyszłej pracy zawodowej	21	0
Student powinien mieć bogatą wiedzę teoretyczną	19	1
Student powinien posiadać umiejętność zastosowania wiedzy teoretycznej	20	0
Student powinien posiadać umiejętności pracy w zespole	21	0
Student powinien posiadać umiejętność adaptacji do nowych warunków	21	0
Student powinien wykazywać się samodzielnością w podejmowaniu decyzji	20	1
Student powinien posiadać umiejętność samokształcenia	20	0
Student powinien odpowiedzialnie przygotowywać się do swojej pracy	20	0

7. Analiza ankiet dla słuchaczy studiów podyplomowych (sporządzona na podstawie raportu opracowanego przez kierowników studiów podyplomowych)

Na Wydziale nie były prowadzone studia podyplomowe w roku akademickim 2017/2018.

II. Słabe i mocne strony Wydziału (analizy należy dokonać w odniesieniu do każdego z elementów: funkcjonowanie uczelnianego systemu zapewniania jakości, oferta dydaktyczna, relacje z otoczeniem, internacjonalizacja procesu kształcenia)

FUNKCJONOWANIE UCZELNIANEGO SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI		
	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	<p><i>Mocne strony</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - skodyfikowany system zapewnienia jakości kształcenia na Uniwersytecie i Wydziale; - precyzyjne projektowanie programów studiów, zasad wyboru modułów kształcenia i specjalności; - sprawna realizacja wszystkich zadań związanych z realizacją i monitorowaniem procesu kształcenia na Wydziale. 	<p><i>Słabe strony</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - niska świadomość potrzeby unowocześniania treści i form kształcenia; - za słaby system motywowania pracowników do podnoszenia jakości kształcenia.

Czynniki zewnętrzne	<i>Szanse</i>	<i>Zagrożenia</i>
	<ul style="list-style-type: none"> - wzrost zainteresowania umiejętnościami zdobywanymi dzięki studiom na Wydziale wśród pracodawców; - większa swoboda w tworzeniu nowych programów studiów, w tym z udziałem podmiotów zewnętrznych; - zwiększone możliwości indywidualnej opieki nad studentami związane z niżem demograficznym. 	<ul style="list-style-type: none"> - biurokratyzacja prowadzenia działalności naukowej i dydaktycznej; - brak sprawdzonych rozwiązań w zakresie kształtowania oferty studiów pod kątem prognozowanych potrzeb rynku pracy.

OFERTA DYDAKTYCZNA		
	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	<i>Mocne strony</i>	<i>Słabe strony</i>
	<ul style="list-style-type: none"> - elastyczne programy studiów dające szerokie możliwości kształtowania różnorodnych ścieżek kształcenia i przygotowania do zawodu; - kształcenie matematyczne na wysokim poziomie realizowane na innych wydziałach; - prowadzenie studiów I i II stopnia na kierunku Informatyka i ekonometria w języku angielskim. 	<ul style="list-style-type: none"> - ograniczone możliwości realizacji pełnej oferty kształcenia ze względu na małe liczby studentów i doktorantów na Wydziale.
Czynniki zewnętrzne	<i>Szanse</i>	<i>Zagrożenia</i>
	<ul style="list-style-type: none"> - uniwersalna wartość wiedzy zdobywanej na studiach prowadzonych na Wydziale; - programy wsparcia kształcenia na kierunkach ścisłych i technicznych; - oferta studiów w jęz. angielskim na kierunkach Matematyka oraz Informatyka i Ekonometria. 	<ul style="list-style-type: none"> - słabe przygotowanie kandydatów na studia do podejmowania kształcenia w dziedzinie nauk matematycznych; - zastępowanie kształcenia matematycznego na innych kierunkach studiów technicznymi umiejętnościami korzystania z pakietów obliczeniowych.

RELACJE Z OTOCZENIEM		
	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	<i>Mocne strony</i>	<i>Słabe strony</i>
	<ul style="list-style-type: none"> - systematyczne działania Wydziału na rzecz podnoszenia poziomu wiedzy i kultury matematycznej dzieci i młodzieży (konkursy, kursy dla maturzystów, kursy wyrównawcze); - udział części kadry w programach badawczych realizowanych przez podmioty zewnętrzne i inne wydziały, inicjatywy badań interdyscyplinarnych; - dobra współpraca Wydziału z firmami sektora IT i jednostkami o podobnym profilu na innych uczelniach. 	<ul style="list-style-type: none"> - mała liczba pracowników i studentów aktywnych w kontaktach z bezpośrednim otoczeniem; - niski udział kadry Wydziału w komitetach i organizacjach sektora nauki i szkolnictwa wyższego.

Czynniki zewnętrzne	<i>Szanse</i>	<i>Zagrożenia</i>
	<ul style="list-style-type: none"> - centralna rola Uniwersytetu w regionalnych strategiach rozwoju; - wysoka ocena absolwentów Wydziału przez pracodawców; - utworzenie Ośrodka Zastosowań Matematyki i Informatyki. 	<ul style="list-style-type: none"> - słabe przygotowanie otoczenia do korzystania z wiedzy matematycznej; - odpływ uzdolnionej młodzieży z regionu.

INTERNACJONALIZACJA PROCESU KSZTAŁCENIA		
	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	<i>Mocne strony</i>	<i>Słabe strony</i>
	<ul style="list-style-type: none"> - szeroka współpraca naukowa kadry Wydziału z partnerami zagranicznymi, liczny udział w konferencjach, międzynarodowych towarzystwach i redakcjach naukowych; - międzynarodowe redakcje czasopism wydawanych na Wydziale; jedno z tych czasopism znajduje się na liście JCR; - zadowalający poziom znajomości języków obcych wśród kadry i studentów Wydziału oraz relatywnie wysoki udział profesorów zagranicznych w kształceniu studentów Wydziału (wykłady gościnne, opieka nad studentami wyjeżdżającymi za granicę). 	<ul style="list-style-type: none"> - niepełna informacja w językach obcych o UZ na stronach internetowych; - brak kompleksowego systemu opieki nad kadrami i studentami z zagranicy, słabe przygotowanie obsługi administracyjnej cudzoziemców.
Czynniki zewnętrzne	<i>Szanse</i>	<i>Zagrożenia</i>
	<ul style="list-style-type: none"> - brak barier kulturowych, społecznych i politycznych w obszarze badań i kształcenia prowadzonych przez Wydział; - wzrost znaczenia współpracy międzynarodowej w kryteriach oceny i awansu kadry; - niskie koszty studiowania. 	<ul style="list-style-type: none"> - wysoka konkurencyjność uczelni zagranicznych i uczelni krajowych w dużych miastach.